

διατάξεις (ΣΤΕ 2421/1999,3570/1996,1808/1995), δεν επιτρέπεται να διατηρούνται επί μακρόν διάστημα, το οποίο υπό τις ιδιαίτερες συνθήκες που συντρέχουν σε κάθε περίπτωση, υπερβαίνει τα εύλογα όρια, χωρίς να πραγματοποιείται η συντέλεση των απαλλοτριώσεων συμφώνως προς το νόμο.

Επομένως, όταν οι πολεοδομικές δεσμεύσεις της ιδιοκτησίας διατηρούνται πέραν του εύλογου, κατά τις περιστάσεις χρόνου χωρίς την συντέλεση της απαλλοτρίωσης των βαρυνομένων ακινήτων, ανακύπτει υποχρέωση του αρμοδίου, κατά περίπτωση, οργάνου της Διοικήσεως να άρει την ρυμοτομική απαλλοτρίωση ή το ρυμοτομικό βάρος, η υποχρέωση δε αυτή δεν αναιρείται από το γεγονός ότι για την άρση της απαλλοτριώσεως ή του βάρους απαιτείται η τροποποίηση του σχεδίου πόλεως ή πολεοδομικής μελέτης.

Κατ' ακολουθία συντρεχουσών ανωτέρω προϋποθέσεων, η Διοίκηση οφείλει, αφού τηρήσει τις προβλεπόμενες από τις οικείες διατάξεις διατυπώσεις δημοσιότητας, να προβεί στην άρση της απαλλοτριώσεως ή του ρυμοτομικού βάρους και ταυτόχρονα να ρυθμίσει εκ νέου το πολεοδομικό καθεστώς του συγκεκριμένου ακινήτου, δεδομένου ότι με μόνη την άρση της απαλλοτριώσεως ή βάρους το ακίνητο δεν καθίσταται αυτομάτως οικοδομήσιμο. Στην ρύθμιση αυτή προβαίνει η Διοίκηση εν όψει της υποχρεώσεως της που απορρέει από τη συνταγματική κατοχυρωμένη προστασία της ιδιοκτησίας η οποία ως προεξετέθη, δεν επιτρέπει την υπέρμετρη κατά χρόνο δέσμευση της χωρίς τη συντέλεση της απαλλοτριώσεως (ΣΤΕ 790/2016,1092/2015,2948/2011,3908/2007 7ημελη ,2689/2004 κ.ά).

-Δ-

Εν προκειμένω, όπως έχει αναφερθεί, στην εντός του Ο.Τ 119 του ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Αγίας Παρασκευής ιδιοκτησία μου, έχει επιβληθεί ρυμοτομικό βάρος με τον χαρακτηρισμό του ως χώρου σχολείου με την ανωτέρω 11543/14.3.5.5.2011 υπουργική απόφαση χωρίς μέχρι σήμερα, δηλαδή μετά την παρέλευση πλέον της οκταετίας, να έχει συντελεστεί η αναγκαστική της απαλλοτρίωση ή να αρθεί το ρυμοτομικό βάρος το οποίο ουσιαστικά υφίσταται από 5.12.2005 δηλαδή επί δέκα τέσσερα (14) έτη!

Έχει συνεπώς παρέλθει το εύλογο χρονικό διάστημα (ΣΤΕ 463/2009) κατά το οποίο οφείλα κατά το Σύνταγμα να υποστώ το βάρος της ιδιοκτησίας μου.

Αξίζει να αναφερθεί ότι, για την έκδοση της απόφασης αυτής δεν ελήφθησαν υπόψη τα ακόλουθα, ήτοι:

Α) Οι πλήρως αιολογημένες και βάσιμες αντιδράσεις – αντιρρήσεις από τους κατ' εξοχήν αρμοδίους φορείς (ΟΣΚ) μηχανικούς ως προς την ανάγκη απόκτηση της επιδικής έκτασης, λόγω ακαταλληλότητας, λόγω κόστους απαλλοτρίωσης, λόγω του εμβαδού που υπερβαίνει κατά 1,5 φορά τις απαιτήσεις σύμφωνα με το κτιριολογικό πρόγραμμα του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, λόγω δαπάνης πλέον του κόστους απαλλοτρίωσης, για την ανακατασκευή- συντήρηση του κτιρίου έτσι ώστε να είναι λειτουργικό.

Β) Την ανυπαρξία βούληση εκ μέρους της Πολιτείας απόκτησης του χώρου παρά τις προς τούτο σχλήσεις και παρεμβάσεις του Δήμου που προκύπτει αβίαστα από το γεγονός ότι μέχρι σήμερα και μετά την πάροδο 14 ΕΤΩΝ 2005-2019 δεν έχει προβεί σε καμία ενέργεια για απαλλοτρίωση της επιδικής έκτασης.

Γ) Την ανυπαρξία οικονομικής δυνατότητας του οικείου Δήμου ή άλλου αρμοδίου φορέα για την άμεση καταβολής της προσήκουσας αποζημίωσης.

Επειδή, η Διοίκηση, όταν διαπιστώνει ότι συντρέχουν κατ' αρχήν οι προϋποθέσεις για την άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή ρυμοτομικού βάρους κατά την εξέταση σχετικού αιτήματος του ενδιαφερόμενου, οφείλει να επιληφθεί προκειμένου να προβεί στην άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή του ρυμοτομικού βάρους.

Επειδή ήδη έχω ζητήσει από την Διοίκηση (προφορικά με παραστάσεις μου με έγγραφα αιτήματα κ.α) την άρση του ρυμοτομικού βάρους χωρίς καμία μέχρι σήμερα απάντηση ή ενέργεια ΕΠΙΠΛΕΟΝ και,

1.-Με την από 15.5.2019 αιτήσεως μου προς τον κ. Υπουργό ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ και ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ και προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής (Κατεχάκη 56-αποδεικτικά επίδοσης 1836Δ/16.5.2019 και 1837Δ/16.5.2018 αντίστοιχα, του Δικαστικού Επιμελητή του Εφετείου Αθηνών Κωνσταντίνου ΠΡΟΥΝΤΖΟΥ).

2.-Με την από 5.7.2019 αίτηση μου που έλαβε αριθμό πρωτ 355428 προς την Περιφέρεια Αττικής (Δνση Χωρικού Σχεδιασμού), και

3.-Με την από 26.9.2019 αίτηση μου με αριθμό πρωτ. 26219/27.9.2019 προς το Δήμο Αγίας Παρασκευής.

Επειδή, όπως προαναφέρθηκε ήδη από το έτος 2005 με το από 5.12.2005 «Πρακτικό καταλληλότητας & επιλογής χώρου για την ανέγερση διδακτηρίου του 12ου δημοτικού

σχολείου Αγίας Παρασκευής» της επιτροπής του αρθρ.3 παρ.9 του Ν.513/76, έχει δεσμευθεί η ιδιοκτησία μου με την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Αγίας Παρασκευής με τον καθορισμό του οικοδομικού τετραγώνου 119 σε χώρο σχολείου και έχουν καθοριστεί όροι και περιορισμοί δόμησης και μέχρι σήμερα δεν έχει απαλλοτριωθεί ο χώρος ούτε έχει συντελεστεί η απαλλοτρίωση παρότι έχουν παρέλθει πλέον των 14 ετών και ούτε ο οικείος Δήμος ούτε η Διοίκηση έχουν παραλείψει να προβούν στην άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης και του ρυμοτομικού βάρους επί του ακινήτου μου παρά τις προς τούτο κατ' επανάληψη προφορικές και έγγραφες αιτήσεις οχλήσεις μου (μεταξύ πολλών άλλων 3.4.2015), κ.ά) παραβιάζοντας έτσι τα συνταγματικά κατοχυρωμένα δικαιώματα μου περί προστασίας της ιδιοκτησίας μου.

Επειδή, είναι πλέον δεδομένη η ανυπαρξία βούληση εκ μέρους της Πολιτείας για απόκτηση του χώρου λόγω κόστους, ακαταλληλότητας της επίδικης έκτασης, μη αναγκαιότητας κ.ά όπως προκύπτει αβίαστα από το γεγονός ότι μέχρι σήμερα και μετά την πάροδο 14 ΕΤΩΝ (2005-2018) δεν έχει προβεί σε καμία ενέργεια για απαλλοτρίωση της επίδικης έκτασης ο δε οικείος Δήμος ή άλλος αρμόδιος για την άμεση καταβολής της προσήκουσας αποζημίωσης και έτσι έχει παρέλθει προ πολλού ο εύλογος χρόνος -όρια και η ρυμοτομική δέσμευση έχει επιβληθεί επί μεγάλο χρονικό διάστημα χωρίς να δικαιολογείται -αιτιολογείται η δέσμευση αυτή.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση δεν αιτιολογείται η αδυναμία εξεύρεσης άλλης πολύ μικρότερης-οικονομικότερης εκτάσεως ούτε η δυνατότητα οικονομικής καταβολής της αποζημιώσεως ούτε η αναγκαιότητα δημιουργίας της σχολικής αυτής μονάδας καθόσον είναι προφανές ότι έχει εξευρεθεί και καλυφθεί η τυχόν αναγκαιότητα καθόσον επί 14 έτη έχουν καλυφθεί χωρίς κανένα πρόβλημα οι επικαλούμενες και αμφισβητούμενες ανάγκες για τη δημιουργία νέας σχολικής μονάδας.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 280 παρ 19 Ν.3852/2010 στην καθ'ης- αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής έχει απονεμηθεί η αρμοδιότητα «Η έγκριση σημειακών – εντοπισμένων τροποποιήσεων των εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων και των χρήσεων και όρων δόμησης αυτών, σε Ο.Τ επί του βασικού Οδικού Δικτύου των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης ...»

Επειδή εν προκειμένω πρόκειται περί όλως σημειακής και εντοπισμένης ρύθμισης.

Επειδή το Δικαστήριο Σας είναι αρμόδιο.

Επειδή, όπως προκύπτει από τα προαναφερθέντα πραγματικά περιστατικά η συμπεριφορά της διοίκησης ως προς την αιτιολογία αλλά και το αδικαιολόγητα μεγάλο χρονικό διάστημα προς υλοποίηση δύναται να χαρακτηριστεί ως παράνομη και ανησυνταγματική.

Επειδή, για τους προαναφερθέντες λόγους, πρέπει να διαταχθεί η άρση της ρυμοτομικής δέσμευσης του ρυμοτομικού βάρους επί του ακινήτου μου.

Επειδή, συνεπώς, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη προσφυγή μου.

Επειδή η παρούσα προσφυγή μου είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής.

Επειδή καταβλήθηκε το παράβολο για την παραδεκτή κατάθεση της παρούσας προσφυγής (αριθμ.Παραβόλου 300808705959 1206 0041/6.12.19).

Επειδή προεισπράχθηκε η ομοιβή του πληρεξουσίου μου δικηγόρου για την κατάθεση της παρούσης προσφυγής όπως προκύπτει από το υπ' αριθ. Π 2219938/19 γραμμάτιο προείσπραξης του ΔΣΑ

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ, και
Με την επιφύλαξη των δικαιωμάτων μου
ΖΗΤΩ**

Να γίνει δεκτή η προσφυγή μου.

Να ακυρωθεί η σιωπηρή άρνηση-παράλειψη της Διοίκησης να άρει το ρυμοτομικό βάρος στην ιδιοκτησία μου που επιβλήθηκε με την με αριθμό 11543/14.3.2011 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής Νικολάου Σηφουνάκη περί «Τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Αγ. Παρασκευής (Ο.Τ 119) και καθορισμός όρων και περιορισμών δόμησης (ΦΕΚ 79/5.5.2011 –Τεύχος Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων και Πολεοδομικών Θεμάτων),να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο του Δήμου Αγίας Παρασκευής (Ο.Τ 119) και,

Να καθοριστούν οι όροι και περιορισμοί δόμησης οι οποίοι ίσχυαν στην περιοχή πριν από την τροποποίηση με την με αριθμό **11543/14.3.2011** απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΦΕΚ 79/5.5.2011 Τεύχος Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων και πολεοδομικών Θεμάτων).

Να καταδικαστεί το Δημόσιο στην δικαστική μου δαπάνη και αμοιβή του πληρεξουσίου μου δικηγόρου.-

Αθήνα, 08.10.2019

Ο Πληρεξούσιος δικηγόρος

ΑΡΤΕΜΗΣ Δ. ΚΥΡΙΑΖΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΒΑΣ. ΣΟΦΙΑΣ 21, ΑΘΗΝΑ Τ.Κ. 106 74
ΤΗΛ. 240 0645066 & 210 3645387
ΑΔΜ: 019384471 - ΔΟΥ Σ' ΑΘΗΝΩΝ
e-mail: artemiskyriazis@gmail.com

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

Η με αριθμό 11543/14.3.2011 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΦΕΚ 79/5.5.2011 Τεύχος Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων και πολεοδομικών Θεμάτων).

ΠΡΑΞΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ

Αριθμός Εισαγωγής : ΠΡ13787/8-10-2019

Κωδικός WEB : 175038331

Σήμερα την 8/10/2019 ημέρα Τρίτη και ώρα 09:38 εμφανίστηκε στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών, ο/η ΚΥΡΙΑΖΗΣ ΑΡΤΕΜΗΣ και κατέθεσε το παραπάνω δικόγραφο το οποίο παρέλαβε ο / η δικαστικός υπάλληλος Κάτσικα Ευαγγελία.
Επίσης κατέθεσε παράβολο (300808705959 1206 0041) συνολικού ποσού 100,00 ΕΥΡΩ € (άρθρο 277 παρ. 2 και 4 ΚΔΔ).

Ο / Η Καταθέσας
ΚΥΡΙΑΖΗΣ ΑΡΤΕΜΗΣ

Ο Παραλήπτης
Κάτσικα Ευαγγελία